

Приложение №6

к Единому Положению о закупке
Государственной корпорации

«Ростех»

(Протокол № 2 от 17 марта 2016 г.)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОЦЕНКЕ И СОПОСТАВЛЕНИЮ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Методические рекомендации по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке (далее для целей настоящего документа – Рекомендации по оценке) разработаны в соответствии с Положением о закупке и устанавливают принципы и методологические основы деятельности ЗК по допуску участников процедуры закупки к участию в закупке и определению победителя закупки.

Рекомендации по оценке рекомендуются к применению всем организациям Корпорации, осуществляющим свою деятельность в соответствии с Положением о закупке.

Рекомендации по оценке обеспечивают достижение следующих целей:

- 1) обеспечение целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение продукции (с учетом, при необходимости, стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 2) предотвращение возможных ошибок и злоупотреблений в сфере закупочной деятельности, снижение коррупциогенных факторов закупочной деятельности, обеспечение единообразных подходов при допуске к участию в закупке и определении победителя закупки;
- 3) обеспечение информационной открытости, гласности и прозрачности закупочной деятельности;
- 4) выбор в результате оценки и сопоставления заявок на участие в закупке поставщиков, способных наилучшим образом исполнить договор и минимизировать риски его ненадлежащего исполнения и/или юридические, репутационные риски;
- 5) установление критериев для выбора поставщиков, основанных на реальных потребностях Заказчиков в продукции с необходимыми показателями цены, качества и надежности;
- 6) расширение возможностей для участия юридических и

физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, в закупках продукции путем формирования прозрачных, понятных и единых подходов к оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке.

Определение победителя закупки является исключительным полномочием ЗК, созданной Заказчиком, Организатором закупки. Определение победителя процедуры закупки из числа участников закупки, прошедших отборочную стадию, осуществляется путем:

- оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по нескольким критериям оценки с присвоением заявкам на участие в закупке итоговых рейтингов в соответствии с разделом 3 «Методика оценки заявок» (для процедур конкурса, запроса предложений);
- оценки и сопоставления заявок на участие в закупке на основании единственного критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» путем ранжирования заявок участников закупки без применения раздела 3 «Методика оценки заявок» (для процедуры запроса котировок);
- подведения итогов закупки путем ранжирования заявок участников закупки на основании единственного критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» без применения раздела 3 «Методика оценки заявок» (для процедуры аукциона / редукциона).

2. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЯ ЗАКУПКИ

Определение победителя закупки осуществляется путем:

- оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, запросе предложений по нескольким критериям оценки, в ходе которых ЗК осуществляет ранжирование заявок по степени предпочтительности представленных предложений;
- оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок на основании единственного критерия оценки «Цена договора или цена за единицу продукции», в ходе которых ЗК осуществляет ранжирование заявок по мере увеличения цены представленных заявок;
- рассмотрения вторых частей заявок (подведения итогов закупки) при проведении аукциона/редукциона, в ходе которого победителем закупки признается участник закупки, который предложил минимальную цену договора (в случае если цена договора была снижена до нуля и далее аукцион/редукцион проводился на повышение цены договора, первое место присваивается участнику, который предложил максимальную цену договора).

2.1. Критерии оценки заявок

2.1.1. При определении победителя закупки используются следующие критерии оценки:

2.1.1.1. Ценовые критерии оценки:

- 1) «Цена договора или цена за единицу продукции»;
- 2) «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции»;
- 3) «Стоимость жизненного цикла продукции при проведении закупки на заключение договора жизненного цикла».

2.1.1.2. Неценовые критерии оценки:

- 1) «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»;
- 2) «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»;

- 3) «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг»;
- 4) «Срок предоставления гарантии качества продукции»;
- 5) «Квалификация участника закупки».

2.1.1.3. В случае использования критерия «Квалификация участника закупки» при проведении конкретной закупки, проводимой по результатам квалификационного отбора для серии закупок, такой критерий не может содержать более лояльные по отношению к участникам закупки требования, чем те, которые были предусмотрены в документации по квалификационному отбору.

2.1.1.4. В случаях, предусмотренных Рекомендациями по оценке, Заказчиком, Организатором закупки могут устанавливаться подкритерии критериев оценки, раскрывающие содержание такого критерия.

2.1.2. При определении порядка оценки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» Заказчик, при условии возможности и экономической эффективности применения налогового вычета, вправе в документации о закупке предусмотреть порядок оценки заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» без учета НДС.

2.1.3. Установление порядка оценки заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» без учета НДС осуществляется при условии согласования структурным подразделением Заказчика, ответственным за осуществление финансовой политики и/или бухгалтерского учета, возможности и экономической эффективности применения налогового вычета.

2.1.4. В случаях, когда Заказчик не имеет права применять налоговый вычет НДС, либо у Заказчика отсутствует однозначная информация о наличии права применить налоговый вычет НДС, либо если налоговый вычет НДС применяется в отношении части приобретаемой продукции, то порядок оценки заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» без учета НДС не может быть установлен в

документации о закупке. В этом случае в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений должны использоваться цены предложений участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством.

2.1.5. Информация об использовании в качестве единого базиса оценки цен без НДС указывается в документации о закупке. В случае отсутствия в документации о закупке правил определения базиса сравнения ценовых предложений, сравнение производится по ценам участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством.

2.1.6. В случае, если в документации о закупке предусмотрен порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» без учета НДС, расчет рейтинга заявок по критерию осуществляется после приведения предложений участников закупки к единому базису оценки без учета НДС.

2.1.7. В случае, если в качестве единого базиса оценки использовались цены участников без учета НДС, то договор с победителем закупки, являющимся плательщиком НДС, заключается по цене, предложенной им в заявке на участие в закупке с учетом суммы НДС.

2.1.8. При проведении процедуры аукциона/редукциона, запроса котировок положения п. 2.1.2. - 2.1.4 Рекомендаций по оценке не применяются. Ценовые предложения при проведении процедуры аукциона/редукциона, запроса котировок подаются участниками закупки с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством вне зависимости от применяемой участником закупки системы налогообложения, а определение победителя закупки осуществляется в порядке, предусмотренном подразделами 2.2, 2.3 Рекомендаций по оценке соответственно.

2.2. Определение победителя закупки при проведении процедуры аукциона/редукциона

2.2.1. Определение победителя закупки при проведении процедуры аукциона/редукциона осуществляется ЗК путем последовательного совершения следующих действий:

- 1) ЗК рассматривает вторые части заявок всех участников закупки, участвовавших в процедуре аукциона/редукциона и подававших свои ценовые предложения, и проверяет соответствие участников аукциона и представленных ими документов и сведений требованиям документации о закупке;
- 2) участники закупки, вторые части заявок которых соответствуют требованиям документации о закупке, ранжируются¹ в соответствии с единственным установленным критерием «Цена договора или цена за единицу продукции» в порядке возрастания цены, предложенной ими в ходе проведения процедуры аукциона, начиная с наименьшей, при этом участнику аукциона, предложившему наименьшую цену договора, присваивается первый номер и он признается победителем закупки².

2.2.2. Победителем аукциона/редукциона признается лицо, которое предложило наиболее низкую цену договора или, если в ходе проведения аукциона/редукциона цена договора была снижена до нуля, и предметом закупки являлось право заключить договор с Заказчиком, – наиболее высокую цену договора и вторая часть заявки которого была признана соответствующей требованиям документации о закупке.

2.2.3. Если минимальную (в случае проведения аукциона/редукциона на повышение – максимальную) цену договора предложило несколько участников аукциона/редукциона, меньший номер присваивается участнику, ценовое предложение которого было сделано ранее.

1 Ранжирование участников аукциона означает выставление участникам порядковых номеров, начиная с первого.

2 В случае если цена договора была снижена до нуля и аукцион / редукцион проводился на повышение цены договора, первое место присваивается участнику, который предложил максимальную цену договора, ранжирование участников аукциона осуществляется в порядке убывания предложенной ими цены (от наибольшей предложенной цены к наименьшей).

2.2.4. При определении победителя аукциона/редукциона формулы расчета, указанные в разделе 3 Рекомендаций по оценке, не применяются; определение победителя аукциона/редукциона осуществляется простым сопоставлением числовых значений показателей ценовых критериев по математическим правилам в порядке, установленном подразделом 2.2. Рекомендаций по оценке.

2.3. Определение победителя закупки при проведении процедуры запроса котировок

2.3.1. Определение победителя закупки при проведении процедуры запроса котировок осуществляется ЗК путем последовательного совершения следующих действий:

- 1) ЗК рассматривает все заявки, поданные участниками процедуры закупки, и проверяет соответствие участников процедуры закупки и представленных ими документов и сведений требованиям документации о закупке;
- 2) участники процедуры закупки, заявки которых соответствуют требованиям документации о закупке, признаются участниками закупки и в отношении их заявок ЗК осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в закупке на основании единственного критерия «Цена договора или цена за единицу продукции».

2.3.2. Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе котировок осуществляется путем ранжирования³ участников закупки, прошедших отборочную стадию закупки и допущенных к участию в закупке, в порядке возрастания цены, предложенной ими в заявке на участие в закупке, начиная с наименьшей, при этом участнику запроса котировок, предложившему наименьшую цену договора, присваивается первый номер и он признается победителем закупки

2.3.3. Победителем запроса котировок признается лицо, которое было допущено к участию в запросе котировок и признано участником запроса котировок и предложило наиболее низкую цену договора.

³ Ранжирование участников запроса котировок означает выставление участникам порядковых номеров, начиная с первого.

2.3.4. В случае если несколько участников запроса котировок представили заявки с одинаковыми ценами, победителем закупки признается участник, заявка которого поступила раньше.

2.3.5. При определении победителя запроса котировок формулы расчета, указанные в разделе 3 Рекомендаций по оценке, не применяются; ранжирование участников запроса котировок осуществляется простым сопоставлением числовых значений показателей ценовых критериев по математическим правилам в порядке, установленном подразделом 2.3 Рекомендаций по оценке.

2.4. Определение победителя закупки при проведении процедуры конкурса, запроса предложений

Определение победителя закупки при проведении процедуры конкурса, запроса предложений осуществляется путем оценки и сопоставления заявок в соответствии с разделом 3 Рекомендаций по оценке.

3. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК

3.1. Термины и пояснения

Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в Рекомендациях по оценке специальные термины используются в указанных ниже значениях и с указанными ниже ограничениями:

Термин	Содержание термина	Пояснения
Значимость критерия оценки	Вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке, выраженный в процентах	Совокупная значимость критериев оценки, установленных в документации о закупке, должна составлять 100 % (сто процентов). Рекомендациями по оценке могут быть установлены требования к минимальной и/или максимальной значимости отдельных критериев оценки
Значимость подкритерия	Вес подкритерия в совокупности подкритериев критерия оценки, установленных в документации о закупке, выраженный в процентах	Совокупная значимость подкритериев, установленных в документации о закупке, должна составлять 100 % (сто процентов)
Итоговый рейтинг заявки	Итоговое значение заявки участника закупки, в соответствии с которым осуществляется определение победителя закупки, полученное путем сложения рейтингов заявки по критериям, рассчитанных в порядке,	Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем суммирования рейтингов заявки по критериям оценки с применением в случаях, предусмотренных Рекомендациями по

	установленном в документации о закупке	оценке, корректирующих (поправочных, понижающих) коэффициентов. Итоговый рейтинг заявки не может быть больше 100 (ста) баллов
Коэффициент значимости критерия (КЗК)	Вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке, деленный на 100 (значимость критерия оценки, деленная на 100)	Коэффициент значимости критерия используется в целях корректировки рейтинга заявки исключительно как математическая категория. Рейтинг заявки по критерию, рассчитанный путем использования коэффициента значимости критерия должен быть равен рейтингу заявки по критерию, рассчитанному путем использования значимости критерия оценки. Сумма коэффициентов значимости критериев оценки должна составлять 1,0
Коэффициент значимости подкритерия (КЗП)	Вес подкритерия в совокупности подкритериев критерия оценки, установленных в документации о закупке,	Коэффициент значимости подкритерия критерия оценки используется исключительно как математическая

	деленный на 100 (значимость подкритерия, деленная на 100)	категория в целях расчета рейтинга заявки, осуществляемого путем корректировки значения в баллах, присвоенного ЗК заявке участника по каждому из подкритериев. Сумма коэффициентов значимости подкритериев должна составлять 1,0
Критерий оценки	Установленная в документации о закупке сравнительная категория (признак, свойство, условие) в соответствии с которой по единому алгоритму осуществляется сравнительный анализ поданных участниками закупки предложений и в последующем оценка предпочтительности таких предложений	Критерий оценки «Квалификация участника закупки» может не являться условием исполнения договора
Оценка и сопоставление заявок	Процесс выявления лучших условий исполнения договора среди заявок участников закупки, допущенных к участию в закупке, с целью определения лица, с которым будет заключен договор, осуществляемый ЗК на основании	Оценка и сопоставление заявок является исключительным полномочием ЗК. Проведение оценки и сопоставления заявок по критериям или в порядке, которые не предусмотрены документацией о

	критериев оценки и в порядке, установленном в документации о закупке	закупке, не допускается
Подкритерий (ПКО)	Составная часть критерия оценки, раскрывающая содержание критерия оценки	Подкритерии могут устанавливаться только для критериев оценки: <ul style="list-style-type: none"> – «Цена договора или цена за единицу продукции»; – «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»⁴; – «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг»; – «Квалификация участника закупки»⁵. Максимальное значение каждого установленного в

4 Только при проведении закупки на право заключения договора на изготовление и/или поставку товара и /или выполнение работ, предусматривающих создание товара или использование товара, который не является предметом закупки.

5 В качестве подкритериев (показателей) оценки могут использоваться один или несколько из следующих: «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», «Репутация участника закупки».

		документации о закупке подкритерия должно составлять 100 (сто) баллов. При этом в отношении каждого подкритерия устанавливается порядок присвоения баллов (способ оценки) и значимость подкритерия
Рейтинг заявки (РЗ)	Значение в баллах по каждому из критериев оценки, рассчитанное в порядке, установленном в документации о закупке, до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки	Рейтинг заявки не может составлять более 100 (сто) баллов
Рейтинг заявки по критерию (РЗК)	Значение в баллах по каждому из критериев оценки, рассчитанное в порядке, установленном в документации о закупке, после его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки	ЗК путем суммирования рейтингов заявки по каждому из установленных критериев оценки рассчитывает итоговый рейтинг заявки, в соответствии с которым осуществляет определение победителя
Способ оценки	Установленный документацией о закупке способ присвоения заявкам участников закупки значений по каждому из критериев	Оценка и сопоставление заявок могут осуществляться следующими способами: – путем использования

	оценки и/или подкритериев	<p>шкалы значений;</p> <ul style="list-style-type: none"> – путем использования формул расчета; – путем экспертной оценки. <p>В документации о закупке в отношении каждого критерия оценки и/или подкритерия устанавливается конкретный способ оценки; при этом в отношении различных критериев оценки и/или подкритериев допускается использование различных способов оценки.</p> <p>Одновременное или альтернативное использование различных способов оценки в отношении одного критерия оценки (в случае, если в отношении него не установлены подкритерии) или в отношении одного подкритерия не допускается</p>
Экспертная оценка	Способ оценки, при котором значения в баллах по качественным	В документации о закупке должны быть установлены в виде шкалы значений

	<p>критериям оценки или по качественным подкритериям присваиваются членами ЗК путем сравнительного анализа предложений участников закупки и их изучения, основанных на профессиональной квалификации члена ЗК и/или привлеченного эксперта</p>	<p>технические, качественные, целевые, методологические ориентиры (границы) и иные требования к предложениям участников закупки, на основании которых в дальнейшем осуществляется экспертная оценка</p>
--	--	---

3.2. Общие положения

3.2.1. Количество используемых критериев оценки должно быть не менее двух. При этом не допускается установление только двух ценовых критериев, указанных в п. 2.1.1.1 Рекомендаций по оценке.

3.2.2. Установление допустимых критериев оценки и их значимости осуществляется с соблюдением требований Таблицы 3. Установленные в Таблице 3 ограничения максимальной и/или минимальной значимости критериев оценки применяются в случае, если использование соответствующих критериев оценки предусмотрено документацией о закупке. Положения Таблицы 3 не могут рассматриваться в качестве требований к обязательному использованию того или иного критерия оценки. Требования Таблицы 3 к максимальной значимости критериев оценки не применяются в случаях, предусмотренных п. 3.4.4, 3.4.5, 3.6.4, 3.7.4.4, 3.8.4.4, 3.9.5 Рекомендаций по оценке.

3.2.3. Оценка и сопоставление заявок осуществляется путем последовательного совершения следующих действий:

3.2.4. В отношении критериев оценки, по которым в документации о закупке были установлены подкритерии:

- 1) члены ЗК присваивают заявкам участников закупки значения по каждому из установленных подкритериев (ПКО) в баллах;

- 2) значения в баллах, присвоенные по каждому из установленных подкритериев, корректируются с учетом значимости каждого подкритерия в процентах (коэффициента значимости подкритерия) (КЗП);
- 3) значения в баллах, скорректированные с учетом значимости каждого подкритерия в процентах (коэффициента значимости подкритерия) суммируются для получения рейтинга заявки (РЗ);
- 4) рейтинг заявки корректируется с учетом значимости каждого критерия в процентах (коэффициента значимости критерия) (КЗК) для получения рейтинга заявки по критерию (РЗК).

3.2.5. В отношении критериев оценки, по которым в документации о закупке не были установлены подкритерии:

- 1) члены ЗК в соответствии с предусмотренным в документации о закупке порядком присваивают заявкам участников закупки значения в баллах для получения рейтинга заявки (РЗ);
- 2) рейтинг заявки корректируется с учетом значимости каждого критерия в процентах (коэффициента значимости критерия) (КЗК) для получения рейтинга заявки по критерию (РЗК).

3.2.6. В отношении ценовых критериев:

- 1) члены ЗК в соответствии с предусмотренным в документации о закупке порядком присваивают заявкам участников закупки значения в баллах для получения рейтинга заявки (РЗ);
- 2) рейтинг заявки корректируется с учетом значимости каждого критерия в процентах (коэффициента значимости критерия) (КЗК) для получения рейтинга заявки по критерию (РЗК).

3.2.7. Для получения итогового рейтинга заявки, на основании которого определяется победитель закупки, рейтинги заявок по критериям суммируются. Победителем закупки признается участник закупки, заявка которого в соответствии с установленным в

документации о закупке порядком получила наиболее высокий рейтинг заявки, и ей был присвоен первый порядковый номер.

3.2.8. Общий порядок проведения ЗК оценки и сопоставления заявок на участие в закупке схематично изображен на Схеме 1.

3.2.9. В документации о закупке в отношении критериев оценки «Цена договора или цена за единицу продукции»⁶, «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара», «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг», «Квалификация участника закупки»⁷, могут быть предусмотрены подкритерии, раскрывающие содержание указанных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по таким критериям оценки.

3.2.10. Для оценки заявок по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в отношении критерия оценки в документации о закупке предусматриваются подкритерии, то для каждого подкритерия устанавливается 100-балльная шкала оценки и его значимость (в процентах), в соответствии с которой будет производиться оценка, и порядок расчета количества баллов, присуждаемых по таким подкритериям.

3.2.11. Для оценки заявок по неценовому критерию оценки «Квалификация участника закупки» (по подкритериям такого критерия) в документации о закупке может быть установлено предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение. В этом случае при оценке заявок (предложений) по такому критерию (подкритериям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 (сто) баллов.

6 Только при проведении закупок с целью заключения договоров с единичными расценками без фиксированного объема продукции (подраздел 19.15 Положения о закупке).

7 В качестве подкритериев для критерия оценки «Квалификация участника закупки» могут использоваться один или несколько из следующих: «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», «Репутация участника закупки».

3.2.12. Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно Таблице 3.

3.2.13. В документации о закупке устанавливаются содержание и значимость (весомость) каждого критерия оценки, наличие подкритериев их содержание и значимость (весомость), а также порядок осуществления оценки и сопоставления заявок, включая способ оценки.

3.2.14. Итоговая оценка предпочтительности заявки формируется путем взвешенного суммирования оценок по указанным в документации о закупке критериям оценки. Общая значимость всех критериев оценки должна составлять 100%. Аналогичный подход применяется и при обобщении оценок заявок по подкритериям оценки. Общая значимость всех подкритериев любого критерия оценки должна быть 100 % (сто процентов).

3.2.15. Победителем закупки признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер. Дальнейшее ранжирование заявок осуществляется по мере уменьшения итогового рейтинга с присвоением соответствующих порядковых номеров.

3.2.16. В случае, если несколько заявок получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, предложивший наименьшую цену договора (цену за единицу продукции). В случае, если несколько заявок имеют одинаковую цену договора (цену за единицу продукции) и получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, заявка которого была подана ранее.

3.2.17. Рекомендациями по оценке могут устанавливаться особенности оценки и сопоставления заявок при проведении отдельных видов закупок.

3.3. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»

В рамках критерия оценивается предлагаемая участниками закупки цена договора или цена за единицу продукции. Лучшим предложением по критерию признается предложение, содержащее наименьшее значение цены договора или цены за единицу продукции.

3.3.1. Рейтинг заявки определяется по формуле:

$$P_{3\text{цд}} = \frac{C_{\text{min}}}{C_i} \times 100,$$

где:

$P_{3\text{цд}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_{min} – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;

C_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

3.3.2. Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, указанной в п. 3.3.1 Рекомендаций по оценке, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» по формуле:

$$P_{3\text{Кцд}} = P_{3\text{цд}} \times K_{3\text{Кцд}}, \text{ где:}$$

$P_{3\text{Кцд}}$ – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

$P_{3\text{цд}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$K_{3K_{\text{цд}}}$ – коэффициент значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции».

3.3.3. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» ($P_{3K_{\text{цд}}}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.3.4. При проведении процедуры конкурса, запроса предложений, запроса котировок подача участниками закупки предложений о цене договора или цене за единицу продукции равных или меньше нуля не допускается, что указывается в документации о закупке.

3.3.5. При проведении процедуры конкурса, запроса предложений согласно п.п. 2.1.2 - 2.1.2 Рекомендаций по оценке ЗК осуществляет расчет рейтинга заявок по критерию оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» после приведения предложений участников закупки к единому базису оценки без учета НДС.

3.3.6. По результатам проведения переторжки оценка заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» проводится в отношении окончательных предложений участников закупки.

3.3.7. Критерий оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» является только количественным. Расчет рейтинга заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» осуществляется только по формуле, указанной в п. 3.3.1 - 3.3.2 Рекомендаций по оценке.

3.3.8. При проведении закупок с целью заключения договоров с единичными расценками без фиксированного объема продукции (подраздел 19.15 Положения о закупке) в документации о закупке устанавливаются подкритерии в виде цены за единицу продукции.

3.3.9. В случае, если в документации о закупке в отношении критерия оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» установлены подкритерии, то рейтинг заявки по критерию ($P_{3K_{\text{цд}}}$) определяется по формуле:

$RZ_{\text{цд}} = RZ_{\text{цд}} \times KZK_{\text{цд}}$, где:

$RZ_{\text{цд}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KZK_{\text{цд}}$ – коэффициент значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции».

3.3.10. В случае, если в документации о закупке в отношении критерия оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» установлены подкритерии, то рейтинг заявки ($RZ_{\text{цд}}$) определяется по формуле:

$RZ_{\text{цд}} = C_{\text{ед}1} + C_{\text{ед}2} + \dots + C_{\text{ед}n}$, где:

$C_{\text{ед}n}$ – значение, присвоенное заявке участника закупки по каждому подкритерию, скорректированное с учетом коэффициента значимости подкритерия, а n количество таких подкритериев.

3.3.11. Значение, присвоенное заявке участника закупки по каждому из подкритериев, определяется по формуле:

$$C_{\text{ед}n} = \frac{C_{\text{min}}}{C_i} \times 100 \times KЗП, \text{ где:}$$

C_{min} – минимальное предложение о цене отдельной составляющей цены единицы продукции из предложенных участниками закупки;

C_i – предложение о цене отдельной составляющей цены единицы продукции участника закупки, заявка которого оценивается;

$KЗП$ – коэффициент значимости подкритерия, установленный в документации о закупке.

3.3.12. При проведении закупки отдельных видов продукции допускается устанавливать содержание критерия оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» в виде процента скидки (дисконта) от цены продукции, реализуемой участником закупки посредством публичной оферты (например, закупка топлива через автозаправочные станции). В документации о закупке устанавливается порядок оценки по критерию, а также требования к порядку поставки продукции участником закупки, обеспечивающие

соблюдение предложенных участником закупки условий исполнения договора по критерию, в том числе порядок ведения отчетной документации.

3.4. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции»

В рамках критерия оценивается предлагаемая участниками закупки цена сумма расходов на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции (далее – эксплуатационные расходы). Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке эксплуатационные расходы могут включать в себя один или несколько видов эксплуатационных расходов или общую стоимость таких расходов в течение определенного в документации о закупке срока. Лучшим предложением по критерию признается предложение о наименьшей стоимости эксплуатационных расходов.

3.4.1. Рейтинг заявки определяется по формуле:

$$P_{ЗРЭ} = \frac{P_{Э_{\min}}}{P_{Э_i}} \cdot 100, \text{ где:}$$

$P_{ЗРЭ}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$P_{Э_{\min}}$ – минимальное предложение о стоимости эксплуатационных расходов из предложенных участниками закупки;

$P_{Э_i}$ – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

3.4.2. Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, указанной в п. 3.4.1 Рекомендаций по оценке, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» по формуле:

$PЗ_{РЭ} = PЗ_{РЭ} \times KЗ_{РЭ}$, где:

$PЗ_{РЭ}$ – рейтинг заявки по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции»;

$PЗ_{РЭ}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KЗ_{РЭ}$ – коэффициент значимости критерия «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции».

3.4.3. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» ($PЗ_{ЦД}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.4.4. Критерий оценки «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» может быть установлен в документации о закупке с соблюдением следующих требований:

- 1) осуществляется закупка на право заключения договора на поставку товаров или выполнение работ по созданию объектов, которые, отвечая основным функциональным и качественным требованиям заказчика, могут различаться по стоимости эксплуатации и ремонта (использования результатов работ);
- 2) при проведении закупки на право заключения договора на оказание услуг критерий «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» не применяется;
- 3) в документации о закупке критерий оценки «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» не может устанавливаться одновременно с критерием «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или

качественные характеристики товара» или «Качество технического предложения участника закупки»;

- 4) в документации о закупке устанавливается один или несколько видов эксплуатационных расходов либо совокупность предполагаемых расходов, исходя из особенностей закупаемого товара (создаваемого объекта) и предполагаемых условий его эксплуатации и ремонта (использования результатов работ);
- 5) в документации о закупке устанавливаются условия эксплуатации и ремонта товара, условия проведения работ;
- 6) в случае, если все заявки содержат одинаковые предложения о стоимости эксплуатационных расходов оценка и сопоставление заявок на участие в закупке по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции».

3.4.5. В случае если документация о закупке не соответствует хотя бы одному из требований, предусмотренных п. 3.4.4 Рекомендаций по оценке, оценка заявок по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» с новой значимостью этого критерия.

3.4.6. Критерий оценки «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» является только количественным. Расчет рейтинга заявки по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой

продукции» осуществляется только по формуле, указанной в п. 3.4.1 - 3.4.2 Рекомендаций по оценке.

3.4.7. В рамках критерия использование подкритериев не допускается.

3.5. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Стоимость жизненного цикла продукции»

Критерий может быть установлен только в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается договор поставки товара и/или выполнения работ, предусматривающий техническое обслуживание и ремонт в течение всего срока службы поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта, а также расходы на их утилизацию силами или за счет поставщика (договор жизненного цикла). В рамках критерия оценивается предлагаемая участниками закупки стоимость жизненного цикла продукции. Лучшим предложением по критерию признается предложение, содержащее наименьшее значение по стоимости жизненного цикла продукции.

3.5.1. Рейтинг заявки определяется по формуле:

$$P_{ЗЖЦ} = \frac{ЖЦ_{\min}}{ЖЦ_i} \times 100,$$

где:

$P_{ЗЖЦ}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$ЖЦ_{\min}$ – минимальное предложение о стоимости жизненного цикла продукции из предложенных участниками закупки;

$ЖЦ_i$ – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

3.5.2. Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, указанной в подп. 3.5.1. Рекомендаций по оценке, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Стоимость жизненного цикла продукции» по формуле:

$PЗ_{жц} = PЗ_{жц} \times KЗК_{жц}$, где:

$PЗ_{жц}$ – рейтинг заявки по критерию «Стоимость жизненного цикла продукции»;

$PЗ_{жц}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KЗК_{жц}$ – коэффициент значимости критерия «Стоимость жизненного цикла продукции».

3.5.3. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Стоимость жизненного цикла продукции» ($PЗ_{жц}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.5.4. Стоимостью жизненного цикла продукции признается цена договора жизненного цикла, предлагаемая участником закупки в заявке.

3.5.5. Установление критерия оценки «Стоимость жизненного цикла продукции» допускается в случае, если предметом закупки является заключение договора жизненного цикла; при этом установление такого критерия не является обязательным.

3.5.6. Критерий оценки «Стоимость жизненного цикла продукции» не может устанавливаться одновременно с критерием оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» и/или критерием «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции».

3.5.7. Критерий оценки «Стоимость жизненного цикла продукции» является только количественным. Расчет рейтинга заявки по критерию «Стоимость жизненного цикла продукции» осуществляется только по формуле, указанной в п. 3.5.1 - 3.5.2 Рекомендаций по оценке.

3.5.8. В рамках критерия использование подкритериев не допускается.

3.5.9. Содержание критерия оценки «Стоимость жизненного цикла продукции» включает в себя:

- порядок (методику) расчета стоимости жизненного цикла продукции, перечень этапов жизненного цикла продукции, включаемых в общую цену договора (в том числе, но не исключительно: изготовление (создание), поставка, пуско-наладочные работы, ввод в эксплуатацию, эксплуатация, техническое обслуживание, ремонт, утилизация и проч.);
- порядок определения объема прогнозируемых доходов, получаемых Заказчиком от использования приобретаемой продукции или создаваемого объекта в течение жизненного цикла продукции (в случае заключения договора жизненного цикла на приобретение продукции, основной целью приобретения которой является извлечение в дальнейшем Заказчиком доходов от пользования и/или распоряжения такой продукцией);
- порядок учета сумм экономии, ожидаемой Заказчиком от использования приобретаемой продукции или создаваемого объекта в течение жизненного цикла продукции (в случае заключения договора жизненного цикла на приобретение продукции, основной целью приобретения которой не является извлечение в дальнейшем Заказчиком доходов от пользования и/или распоряжения такой продукцией);
- порядок расчета полной стоимости владения Заказчиком продукцией (использования созданного объекта), направленный на обеспечение наиболее выгодного для Заказчика баланса между осуществляемыми расходами и получаемыми доходами (получаемой экономией);
- порядок учета внешних факторов, влияющих на стоимость жизненного цикла продукции (в том числе, но не исключительно: рыночная конъюнктура, экономические риски, требования законодательства и контрольно-надзорных органов, непредвиденные расходы).

3.6. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»

В рамках критерия оценивается предлагаемый участниками закупки срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг. Лучшим предложением по критерию признается предложение о наименьшем сроке поставки товаров, выполнения работ, оказании услуг.

3.6.1. Оценка заявок осуществляется по одному сроку поставки товара, выполнения работ, оказания услуг (далее – поставка продукции) либо по нескольким срокам (периодам) поставки продукции в случае, если договор, заключаемый по итогам закупки, предусматривает поставку товаров несколькими периодами (не менее двух).

3.6.2. В случае, если оценка заявок осуществляется по одному сроку поставки продукции рейтинг заявки по критерию рассчитывается следующим образом:

1)

$$PZ_{СП} = \frac{СП_{\max} - СП_i}{СП_{\max} - СП_{\min}} \times 100, \text{ где:}$$

$PZ_{СП}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$СП_{\max}$ – максимальный срок поставки продукции, установленный документацией о закупке;

$СП_{\min}$ – минимальный срок поставки продукции, установленный документацией о закупке;

$СП_i$ – срок поставки продукции участником закупки, заявка которого оценивается.

2) Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, указанной в п.3.6.2 Рекомендаций по оценке, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения

рейтинга заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» по формуле:

$RZ_{СП} = PZ_{СП} \times KZ_{СП}$, где:

$RZ_{СП}$ – рейтинг заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»;

$PZ_{СП}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KZ_{СП}$ – коэффициент значимости критерия «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг».

3) С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» ($RZ_{СП}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.6.2.1. В случае, если оценка заявок осуществляется по нескольким срокам (периодам) поставки продукции рейтинг заявки по критерию рассчитывается следующим образом:

1)

$$\frac{(СП_{max1} - СП_{i1}) + (СП_{max2} - СП_{i2}) + \dots + (СП_{maxk} - СП_{ik})}{СП_{min1} + СП_{min2} + \dots + СП_{min1}}$$

$$PZ_{СП} = \frac{(СП_{max1} - СП_{i1}) + (СП_{max2} - СП_{i2}) + \dots + (СП_{maxk} - СП_{ik})}{СП_{min1} + СП_{min2} + \dots + СП_{min1}} \times 100, \text{ где:}$$

$PZ_{СП}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$СП_{maxk}$ – максимальный срок поставки продукции по k-му сроку (периоду) поставки продукции, установленный документацией о закупке;

$СП_{\text{min}k}$ – минимальный срок поставки продукции по k-му сроку (периоду) поставки продукции, установленный документацией о закупке;

$СП_{ik}$ – срок поставки продукции по k-му сроку (периоду) поставки продукции участником закупки, заявка которого оценивается.

- 2) Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, указанной в п. 3.6.2.1 Рекомендаций по оценке, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» по формуле:

$$РЗ_{\text{СП}} = РЗ_{\text{СП}} \times КЗК_{\text{СП}}, \text{ где:}$$

$РЗ_{\text{СП}}$ – рейтинг заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»;

$РЗ_{\text{СП}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$КЗК_{\text{СП}}$ – коэффициент значимости критерия «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг».

- 3) С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» ($РЗ_{\text{СП}}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки

3.6.3. В случае если в документации о закупке установлен критерий оценки «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» такая документация о закупке должна соответствовать следующим требованиям:

- 1) в документации о закупке устанавливается единица измерения срока поставки продукции, которая может быть выражена в годах, кварталах, месяцах, неделях, днях, часах; при этом в случае применения нескольких сроков

(периодов) поставки они устанавливаются в одной единице измерения;

- 2) срок (период) поставки продукции, в том числе один из сроков (периодов) не могут устанавливаться в календарных датах (например, до 31.12.2015 г.) или путем указания на событие (например, до полного исполнения обязательств), при этом началом течения срока (периода) поставки продукции всегда является заключение договора по итогам закупки;
- 3) если применяется один срок (период) поставки, то в документации о закупке устанавливаются максимальный срок поставки и минимальный срок поставки в единицах измерения срока поставки, при этом разница между максимальным и минимальным сроками (периодами) поставки не может составлять меньше 25 % (двадцати пяти процентов) максимального срока и, одновременно, минимальный срок поставки продукции не может составлять менее половины максимального срока поставки продукции;
- 4) если применяется нескольких сроков (периодов) поставки продукции, то в документации о закупке устанавливаются максимальный срок поставки по каждому сроку (периоду) поставки и минимальный срок поставки по каждому сроку (периоду) поставки в единицах измерения срока (периода) поставки, при этом разница между суммой максимальных сроков поставки каждого периода поставки и суммой минимальных сроков поставки каждого периода не может составлять меньше 25 % (двадцати пяти процентов) суммы максимальных сроков поставки каждого периода и, одновременно, минимальный срок поставки по каждому сроку (периоду) не может составлять менее половины максимального срока поставки по каждому сроку (периоду) поставки продукции.

3.6.4. В случае если документация о закупке не соответствует хотя бы одному из требований, предусмотренных п. 3.6.3 Рекомендаций по оценке, оценка заявок по критерию «Срок

поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия.

3.6.5. Критерий оценки «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» является только количественным. Расчет рейтинга заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» осуществляется только по формуле, указанной в п. 3.6.1 Рекомендаций по оценке.

3.6.6. Предложения участников закупки о сроках (периодах) поставки продукции должны соответствовать установленным в документации о закупке минимальному и максимальному сроку (периоду) поставки продукции. Несоответствие предложения участника о сроках (периодах) поставки продукции установленным в документации о закупке минимальному и/или максимальному сроку (периоду) поставки является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

3.6.7. При оценке заявок по данному критерию использование подкритериев не допускается.

3.7. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»

В рамках критерия оцениваются функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара. Лучшим предложением по критерию признается предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) или качественных характеристиках товара, которое наилучшим образом удовлетворяет потребности Заказчика в продукции в соответствии с показателями, установленными в документации о закупке.

Оценка заявок по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» может осуществляться одним из следующих способов:

3.7.1. Оценка заявок в соответствии с формулой расчета в случае, если в документации о закупке критерий «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» установлен как количественный:

ЗК рассчитывает количество баллов по каждому подкритерию по одной из нижеуказанных формул:

3.7.1.1. в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением по подкритерию является наименьшее значение функциональной характеристики (потребительского свойства) или качественной характеристики товара:

$$C_i = ((K_{\min} / K_i) \times 100) \times \text{КЗП}, \text{ где:}$$

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\min} – минимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

3.7.1.2. в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение функциональной характеристики (потребительского свойства) или качественной характеристики товара:

$C_i = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП}$, где:

C_i – значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

3.7.2. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. 3.7.1.1, 3.7.1.2 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$R_{\text{КЧ}} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i$, где:

$R_{\text{КЧ}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.7.3. Оценка заявок в соответствии со шкалой значений в случае, если в документации о закупке в отношении критерия «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» (подкритериев такого критерия) установлена шкала значений, предусматривающая ранжирование заявок (присвоение определенного количества баллов) в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки.

Шкала значений должна отражать корреспондирующую взаимосвязь количества присваиваемых по подкритерию баллов с положениями заявки; возможность присвоения баллов по подкритериям в диапазоне («от...до») на основании субъективного усмотрения членов ЗК не допускается.

В случае, если в документации о закупке установлено несколько подкритериев критерия оценки «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара», то значение в баллах, определенное в соответствии со шкалой значений, должно быть скорректировано в соответствии с коэффициентом значимости соответствующего подкритерия.

Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. 3.7.3 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$$P_{ЗКч} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i, \text{ где:}$$

$P_{ЗКч}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.7.4. Оценка заявок по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» экспертным методом.

3.7.4.1. Применение экспертного метода осуществляется с учетом необходимости соблюдения совокупности следующих обязательных условий:

- 1) квалифицирующим признаком экспертной оценки является способ (алгоритм) принятия решения членом ЗК, заключающийся в применении для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке профессиональных знаний и опыта экспертов и обосновании принятого ими решения;
- 2) экспертная оценка может осуществляться внутренними экспертами, являющимися работниками Заказчика, Организатора закупки или внешними – привлеченными на основании договора лицами, обладающими необходимой профессиональной квалификацией и опытом работы⁸, при этом число экспертов должно быть не менее двух;
- 3) в документации о закупке в виде шкалы значений должны быть установлены технические, качественные, целевые, методологические ориентиры (границы) и иные требования (показатели), на основании которых в дальнейшем сравниваются заявки участников закупки и осуществляется экспертная оценка;
- 4) в документации о закупке устанавливаются:
 - показатели, достижение и/или степень достижения (раскрытия, проработки) которых участником закупки учитываются при проведении экспертной оценки;
 - требования, соблюдение которых участником закупки учитывается при проведении экспертной оценки;
 - точное количество баллов, присваиваемое заявке

⁸ Рекомендуется привлекать в качестве экспертов лиц, имеющих документально оформленный статус в качестве эксперта (наличие сертификата, аттестата, членства в профессиональных союзах и объединениях и т.п.), в том числе работников Заказчика, Организатора закупки, имеющих необходимый уровень профессиональной квалификации и опыт работы по предмету оценки.

участника закупки, за достижение и/или степень достижения (раскрытия, проработки) показателей и соблюдение требований, установленных документацией о закупке;

– указание на проведение экспертной оценки;

5) мотивы принятия решений о присвоении заявкам участников определенного количества баллов, обоснование принятого решения, результаты сравнительного анализа заявок на участие в закупке не указываются в соответствующем протоколе, но оформляются в виде индивидуального заключения, собственноручно подписанного каждым экспертом, или в виде сводного заключения, подписанного такими лицами, и хранятся вместе с документами по закупке.

3.7.4.2. При проведении экспертной оценки эксперты присваивают значения в баллах по каждому из установленных в документации о закупке подкритериев. Выводы экспертов, являющиеся основанием для присвоения заявкам участников закупки баллов, должны основываться на объективных, понятных и прозрачных доводах, быть проверяемыми и логичными. После присвоения каждым из экспертов значения по подкритериям вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах по каждому из установленных подкритериев.

3.7.4.3. Разброс количества баллов, присваиваемых по подкритерию, между экспертами не должен превышать 35 % (тридцати пяти процентов) от среднего арифметического значения баллов, присвоенных всеми экспертами.

3.7.4.4. В случае, если разброс баллов между экспертами по подкритерию будет превышать 35 % (тридцать пять процентов) от среднего арифметического значения баллов, присвоенных всеми экспертами, оценка заявок по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» не проводится, а значимость критерия суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок

производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия.

3.7.4.5. В случае, если при проведении экспертной оценки в состав ЗК входят лица, не являющиеся экспертами, по результатам проведенного экспертами анализа заявок участников закупки оформляется сводное экспертное заключение, в котором указываются сведения о выводах каждого из экспертов и значение среднего арифметического оценок экспертов по каждому подкритерию. В случае, если при проведении экспертной оценки в состав ЗК входят исключительно лица, являющиеся экспертами, оформление сводного заключения не является обязательным, а присвоение баллов членами ЗК осуществляется в соответствии с выводами каждого из экспертов при условии соблюдения требований к разбросу количества баллов, предусмотренных п. 3.7.4.4 Рекомендаций по оценке.

3.7.4.6. Члены ЗК изучают и принимают к сведению выводы каждого из экспертов и при согласии с полученными выводами присваивают заявкам участников закупки значения, равные среднему арифметическому значений в баллах, указанному в сводном заключении.

3.7.4.7. При несогласии члена ЗК с выводами, полученными экспертами, такой член ЗК принимает участие в голосовании с голосом «Против» или «Воздержался».

3.7.4.8. Значения в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах) по каждому из установленных подкритериев, присвоенные членами ЗК, корректируются на коэффициент значимости подкритерия и суммируются для получения рейтинга заявки ($P_{ЗКч}$).

3.7.5. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. 3.7.4 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$$P_{ЗКч} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i, \text{ где:}$$

$P_{З_{кч}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах) по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.7.6. Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» по формуле:

$$P_{З_{кч}} = P_{З_{кч}} \times K_{З_{кч}}, \text{ где:}$$

$P_{З_{кч}}$ – рейтинг заявки по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»;

$P_{З_{кч}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$K_{З_{кч}}$ – коэффициент значимости критерия «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара».

3.7.7. В рамках одного из подкритериев может оцениваться наличие предложения о поставке инновационной и/или высокотехнологической продукции. При этом значимость такого подкритерия должна составлять не менее 50% (пятидесяти процентов).

3.7.8. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» ($P_{З_{кч}}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.8. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки»

В рамках критерия оценивается качество технического предложения участника закупки. Лучшим предложением по критерию признается предложение о качестве технического предложения, которое наилучшим образом удовлетворяет потребности Заказчика в работах, услугах в соответствии с показателями, установленными в документации о закупке.

Оценка заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки» может осуществляться одним из следующих способов:

3.8.1. Оценка заявок в соответствии с формулой расчета в случае, если в документации о закупке критерий «Качество технического предложения участника закупки» установлен как количественный:

ЗК рассчитывает количество баллов по каждому подкритерию по одной из нижеуказанных формул:

3.8.1.1. в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением по подкритерию является наименьшее значение показателя качества технического предложения участника закупки:

$$C_i = ((K_{\min} / K_i) \times 100) \times \text{КЗП}, \text{ где:}$$

C_i - значение в баллах по подкритериям, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\min} – минимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

3.8.1.2. в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение показателя качества технического предложения участника закупки:

$$C_i = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП}, \text{ где:}$$

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

3.8.2. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. 3.8.1.1, 3.8.1.2 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$$PZ_{\text{Ктех}} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i, \text{ где:}$$

$PZ_{\text{Ктех}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.8.3. Оценка заявок в соответствии со шкалой значений в случае, если в документации о закупке в отношении критерия оценки «Качество технического предложения участника закупки» (подкритериев такого критерия) установлена шкала значений, предусматривающая ранжирование заявок (присвоение

определенного количества баллов) в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки.

Шкала значений должна отражать корреспондирующую взаимосвязь количества присваиваемых по подкритерию баллов с положениями заявки; возможность присвоения баллов по критерию (подкритерию) в диапазоне («от...до») на основании субъективного усмотрения членов ЗК не допускается.

В случае, если в документации о закупке установлено несколько подкритериев по критерию оценки «Качество технического предложения участника закупки», то значение в баллах, определенное в соответствии со шкалой значений, должно быть скорректировано в соответствии с коэффициентом значимости подкритерия.

Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. 3.8.2 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$$PZ_{\text{тех}} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i, \text{ где:}$$

$PZ_{\text{тех}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.8.4. Оценка заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки» экспертным методом.

3.8.4.1. Применение экспертного метода осуществляется с учетом необходимости соблюдения совокупности следующих обязательных условий:

- 1) квалифицирующим признаком экспертной оценки является способ (алгоритм) принятия решения членом ЗК, заключающийся в применении для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке

профессиональных знаний и опыта экспертов и обосновании принятого решения;

- 2) экспертная оценка может осуществляться внутренними экспертами, являющимися работниками Заказчика, Организатора закупки или внешними – привлеченными на основании договора лицами, обладающими необходимой профессиональной квалификацией и опытом работы⁹, при этом число экспертов должно быть не менее двух;
- 3) в документации о закупке в виде шкалы значений должны быть установлены технические, качественные, целевые, методологические ориентиры (границы) и иные требования (показатели), на основании которых в дальнейшем сравниваются заявки участников закупки и осуществляется экспертная оценка;
- 4) в документации о закупке устанавливаются:
 - показатели, достижение и/или степень достижения (раскрытия, проработки) которых участником закупки учитываются при проведении экспертной оценки;
 - требования, соблюдение которых участником закупки учитывается при проведении экспертной оценки;
 - точное количество баллов, присваиваемое заявке участника закупки, за достижение и/или степень достижения (раскрытия, проработки) показателей и соблюдение требований, установленных документацией о закупке;
 - указание на проведение экспертной оценки;
- 5) мнения экспертов о присвоении заявкам участников закупки определенного количества баллов, обоснование принятого решения, результаты сравнительного анализа заявок на участие в закупке не указываются в

⁹ Рекомендуется привлекать в качестве экспертов лиц, имеющих документально оформленный статус в качестве эксперта (наличие сертификата, аттестата, членства в профессиональных союзах и объединениях и т.п.), в том числе работников Заказчика, Организатора закупки, имеющих необходимый уровень профессиональной квалификации и опыт работы по предмету оценки.

соответствующем протоколе, но оформляются в виде индивидуального заключения, собственноручно подписанного каждым экспертом, или в виде сводного заключения, подписанного такими лицами, и хранятся вместе с документами по закупке.

- 3.8.4.2. При проведении экспертной оценки эксперты присваивают значения в баллах по каждому из установленных в документации о закупке подкритериев. Выводы экспертов, являющиеся основанием для присвоения заявкам участников закупки баллов, должны основываться на объективных, понятных и прозрачных доводах, быть проверяемыми и логичными. После присвоения каждым из экспертов значения по подкритериям вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах по каждому из установленных подкритериев.
- 3.8.4.3. Разброс количества баллов, присваиваемых по подкритерию между экспертами не должен превышать 35 % (тридцати пяти процентов) от среднего арифметического значения баллов, присвоенных всеми экспертами.
- 3.8.4.4. В случае, если разброс баллов между экспертами по подкритерию будет превышать 35 % (тридцать пять процентов) от среднего арифметического значения баллов, присвоенных всеми экспертами, оценка заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки» не проводится, а значимость критерия суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия.
- 3.8.4.5. В случае, если при проведении экспертной оценки в состав ЗК входят лица, не являющиеся экспертами, по результатам проведенного экспертами анализа заявок участников закупки оформляется сводное экспертное заключение, в котором указываются сведения о выводах каждого из экспертов и значение среднего арифметического оценок экспертов по каждому подкритерию оценки. В случае, если при проведении

экспертной оценки в состав ЗК входят исключительно лица, являющиеся экспертами, оформление сводного заключения не является обязательным, а присвоение баллов членами ЗК осуществляется в соответствии с выводами каждого из экспертов при условии соблюдения требований к разбросу количества баллов, предусмотренных п. 3.8.4.3 Рекомендаций по оценке.

3.8.4.6. Члены ЗК изучают и принимают к сведению выводы каждого из экспертов и при согласии с полученными выводами присваивают заявкам участников закупки значения, равные среднему арифметическому значений в баллах, указанному в сводном заключении.

3.8.4.7. При несогласии члена ЗК с выводами, полученными экспертами, такой член ЗК принимает участие в голосовании с голосом «Против» или «Воздержался».

3.8.4.8. Значения в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах) по каждому из установленных подкритериев корректируются на коэффициент значимости подкритерия и суммируются для получения рейтинга заявки ($PZ_{\text{тех}}$).

3.8.4.9. Особенности экспертной оценки по критерию «Качество технического предложения участника закупки» при проведении закупок аудиторских услуг устанавливаются Таблицей 4 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений при проведении закупок аудиторских услуг.

3.8.5. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. 3.8.4 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$$PZ_{\text{тех}} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i, \text{ где:}$$

$PZ_{\text{тех}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах) по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.8.6. Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки» по формуле:

$$PЗ_{K_{тех}} = PЗ_{K_{тех}} \times KЗК_{K_{тех}}, \text{ где:}$$

$PЗ_{K_{тех}}$ – рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки»;

$PЗ_{K_{тех}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KЗК_{K_{тех}}$ – коэффициент значимости критерия «Качество технического предложения участника закупки».

С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки» ($PЗ_{K_{тех}}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.8.7.В рамках одного из подкритериев может оцениваться наличие предложения поставки инновационной и/или высокотехнологической продукции. При этом значимость такого подкритерия должна составлять не менее 50% (пятидесяти процентов).

3.9. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции»

В рамках критерия оценивается срок предоставления гарантии качества продукции (товара, результата работ, услуг). Лучшим предложением по критерию признается предложение о наибольшем сроке предоставления гарантии качества продукции.

3.9.1. Рейтинг заявки по критерию рассчитывается следующим образом:

$$PZ_{CG} = \frac{CG_i - CG_{min}}{CG_{min}} \times 100, \text{ где:}$$

PZ_{CG} – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

CG_{min} – минимальный срок предоставления гарантии качества продукции, установленный документацией о закупке;

CG_i – срок предоставления гарантии качества продукции участником закупки, заявка которого оценивается.

3.9.2. Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, указанной в п. 3.9.1 Рекомендаций по оценке, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции» по формуле:

$$PZ_{KCG} = PZ_{CG} \times KZK_{CG}, \text{ где:}$$

PZ_{KCG} – рейтинг заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции»;

PZ_{CG} – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$K3K_{CT}$ – коэффициент значимости критерия «Срок предоставления гарантии качества продукции».

3.9.3. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции» ($P3K_{CT}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.9.4. В случае если в документации о закупке установлен критерий оценки «Срок предоставления гарантии качества продукции» такая документация должна соответствовать следующим требованиям:

- 1) в документации о закупке устанавливается единица измерения срока предоставления гарантии качества продукции, которая может быть выражена в годах, кварталах, месяцах, неделях, днях;
- 2) срок предоставления гарантии качества продукции не может устанавливаться в календарных датах (например, до 31.12.2015 г.) или путем указания на событие (например, до полного исполнения обязательств), при этом в документации о закупке должен быть указан момент начала течения срока предоставления гарантии качества продукции;
- 3) в документации о закупке устанавливается минимальный срок предоставления гарантии качества продукции в единицах измерения срока предоставления гарантии качества продукции, при этом максимальный срок предоставления гарантии качества продукции не устанавливается;
- 4) документация о закупке должна содержать указание на то, что в течение срока предоставления гарантии качества продукции поставщик обязан обеспечить выполнение гарантийных обязательств в полном объеме, установленном в документации о закупке;
- 5) в документации о закупке устанавливается объем предоставления гарантии качества продукции, который

включает в себя перечень обязательств поставщика по предоставлению гарантии качества продукции (в том числе, но не исключительно: диагностика неисправностей, ремонт продукции, выезд специалиста, дистанционное обслуживание, замена некачественной продукции, компенсация расходов Заказчика по устранению недостатков продукции и т.п.), а также исчерпывающий перечень условий исполнения поставщиком гарантийных обязательств (в том числе, но не исключительно: наличие/отсутствие вины поставщика или Заказчика, характер неисправностей, порядок взаимодействия Заказчика и поставщика и предъявления претензий, режим работы гарантийной службы поставщика);

- б) в документации о закупке устанавливается требование о том, что исполнение поставщиком гарантийных обязательств в установленном объеме осуществляется поставщиком в пределах цены договора без взимания дополнительной платы.

3.9.5. В случае если документация о закупке не соответствует хотя бы одному из требований, предусмотренных п. 3.9.4 Рекомендаций по оценке, оценка заявок по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции» не производится, а значимость этого критерия при оценке заявок суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия.

3.9.6. Критерий оценки «Срок предоставления гарантии качества продукции» является только количественным. Расчет рейтинга заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции» осуществляется только по формуле, указанной в п. 3.9.1 - 3.9.2 Рекомендаций по оценке.

3.9.7. Предложения участников закупки о сроках предоставления гарантии качества продукции должны соответствовать установленному в документации о закупке

минимальному сроку предоставления гарантии качества продукции. Несоответствие предложения участника о сроке предоставления гарантии качества продукции установленному в документации о закупке минимальному сроку предоставления гарантии качества продукции является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

3.9.8. При оценке заявок по данному критерию использование подкритериев не допускается.

3.9.9. В целях оценки и сопоставления заявок со сроком предоставления гарантии качества продукции, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества продукции, установленный в документации о закупке, таким заявкам присваивается рейтинг заявки (РЗСГ), равный 50 (пятидесяти). Расчет рейтинга заявки по критерию (РЗСГ) и расчет итогового рейтинга заявки осуществляется в соответствии с Рекомендациями по оценке в общем порядке. При этом договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

3.10. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Квалификация участника закупки»

В рамках критерия оценивается обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, и/или обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, и/или обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, и/или наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема, и/или репутация участника закупки. Лучшим предложением по критерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.

Оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки» может осуществляться одним из следующих способов:

3.10.1. Оценка заявок в соответствии с формулой расчета осуществляется в следующем порядке:

3.10.1.1. ЗК рассчитывает количество баллов по каждому подкритерию по одной из нижеуказанных формул:

- 1) в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наименьшее значение такого подкритерия¹⁰ и при этом в документации о закупке не устанавливалось предельно необходимое минимальное значение подкритерия:

$$C_i = ((K_{\min} / K_i) \times 100) \times \text{КЗП}, \text{ где:}$$

¹⁰ В качестве наиболее предпочтительного минимального значения не может устанавливаться значение, равное нулю.

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\min} – минимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

2) в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наименьшее значение такого подкритерия и при этом в документации о закупке устанавливалось предельно необходимое минимальное значение подкритерия:

если $K_{\min} > K_{\text{пред}}$: $C_i = ((K_{\min} / K_i) \times 100) \times \text{КЗП}$

если $K_{\min} \leq K_{\text{пред}}$: $C_i = ((K_{\text{пред}} / K_i) \times 100) \times \text{КЗП}$, где:

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\min} – минимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

$K_{\text{пред}}$ - предельно необходимое минимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

При этом участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого минимального значения подкритерия присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

3) в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия и при этом в документации о закупке не устанавливалось предельно необходимое максимальное значение подкритерия:

$$C_i = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП}, \text{ где:}$$

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

4) в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия и при этом в документации о закупке

устанавливалось предельно необходимое максимальное значение подкритерия:

если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$: $C_i = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП}$

если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$: $C_i = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times \text{КЗП}$, где:

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

$K_{\text{пред}}$ - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

При этом участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

3.10.1.2. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в пп. 1) - 4) п. 3.10.1.1 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$PZ_k = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i$, где:

PZ_k – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.10.2. Оценка заявок в соответствии со шкалой значений в случае, если в документации о закупке в отношении критерия «Квалификация участника закупки» (подкритериев такого критерия) установлена шкала значений, предусматривающая ранжирование заявок (присвоение определенного количества баллов) в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки.

Шкала значений должна отражать корреспондирующую взаимосвязь количества присваиваемых по подкритерию баллов с положениями заявки; возможность присвоения баллов по подкритерию в диапазоне («от...до») в зависимости от субъективного усмотрения членов ЗК не допускается.

В случае, если в документации о закупке установлено несколько подкритериев оценки по критерию «Квалификация участника закупки» то значение в баллах, определенное в соответствии со шкалой значений, должно быть скорректировано в соответствии с коэффициентом значимости соответствующего подкритерия.

Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. 3.10.2 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$PZ_k = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i$, где:

PZ_k – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.10.3. Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:

$$PZ_{K_k} = PZ_k \times KZ_{K_k}, \text{ где:}$$

PZ_{K_k} – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;

PZ_k – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

KZ_{K_k} – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки».

3.10.4. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (PZ_{K_k}) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.11. Особенности оценки и сопоставления заявок при проведении закупок аудиторских услуг

3.11.1. При проведении закупок аудиторских услуг положения Рекомендаций по оценке применяются с учетом особенностей, предусмотренных настоящим подразделом.

3.11.2. Оценка и сопоставление заявок на участие в закупке осуществляется в соответствии с Таблицей 4 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений.

3.11.3. При проведении закупки аудиторских услуг устанавливаются следующие критерии оценки, значимость которых не должна превышать соответствующих показателей, предусмотренных в Таблице 3 Рекомендаций по оценке:

- 1) «Цена договора или цена за единицу продукции»;
- 2) «Квалификация участника закупки»;
- 3) «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг».

Схема 1 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений

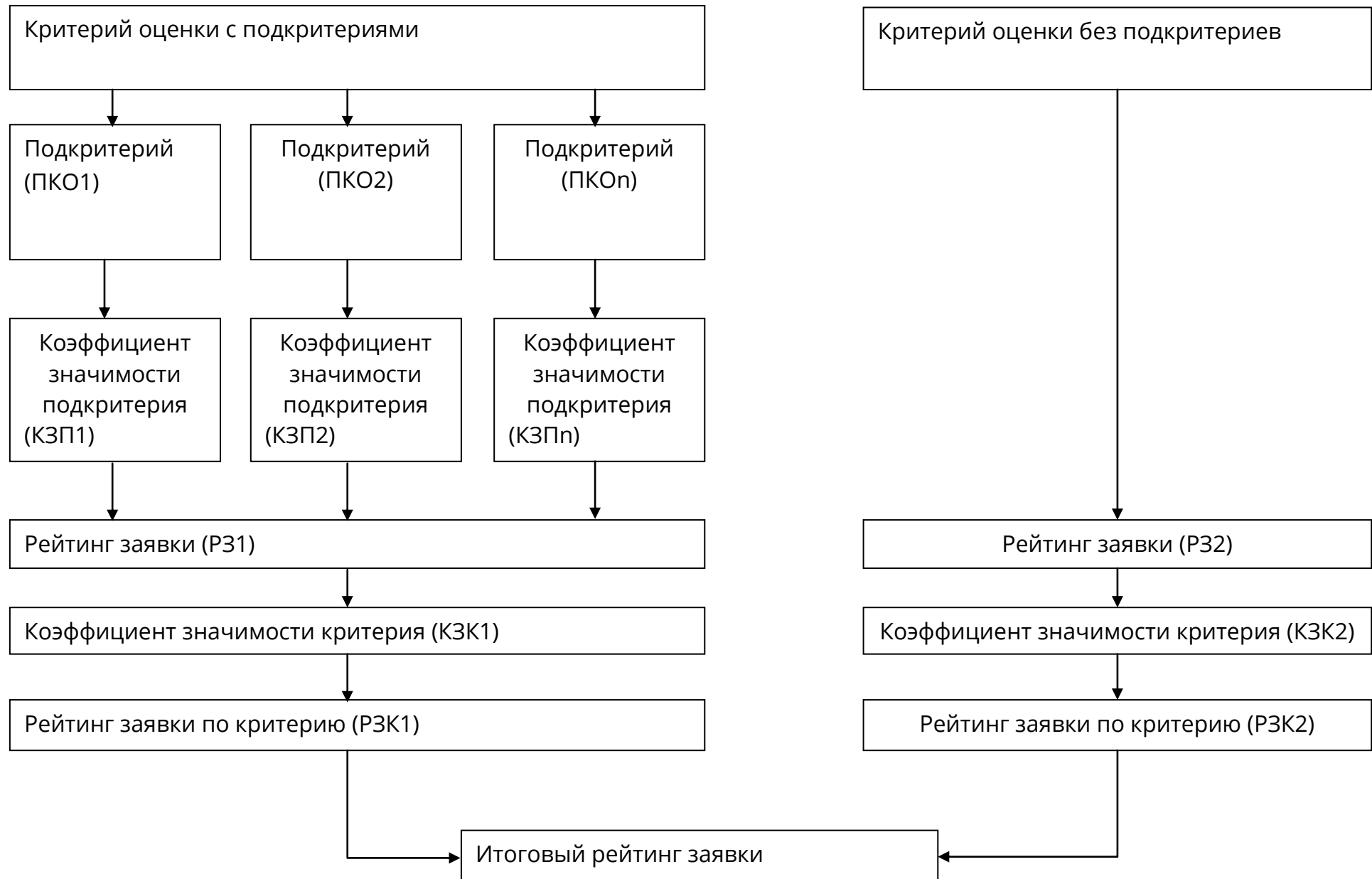


Таблица 2 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений

Наименование критерия оценки	Использование подкритериев	Вид критерия		Допустимый способ оценки		
		Ценовой/ неценовой	Количественный/ качественный	Оценка по формуле	Оценка в соответствии со шкалой	Экспертная оценка
Цена договора или цена за единицу продукции	Допускается	Ценовой	Количественный	Обязательна	Не допускается	Не допускается
Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции	Не допускается	Ценовой	Количественный	Обязательна	Не допускается	Не допускается
Стоимость жизненного цикла продукции при проведении закупки на заключение договора жизненного цикла	Не допускается	Ценовой	Количественный	Обязательна	Не допускается	Не допускается

Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг	Не допускается	Неценовой	Количественный	Обязательна	Не допускается	Не допускается
Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара	Допускается	Неценовой	Качественный или количественный	Допускается	Допускается	Допускается
Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг	Допускается	Неценовой	Качественный или количественный	Допускается	Допускается	Допускается
Срок предоставления	Не допускается	Неценовой	Количественный	Обязательна	Не допускается	Не допускается

гарантии качества продукции						
Квалификация участника закупки	Допускается ¹¹	Неценовой	Количественный	Допускается	Допускается	Не допускается

11 В качестве подкритериев оценки могут использоваться один или несколько из следующих: «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», «Репутация участника закупки».

Таблица 3 Методики оценки заявок на участие в открытом конкурсе, открытом запросе предложений

Предмет закупки ¹²	Цена договора или цена за единицу продукции	Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции	Стоимость жизненного цикла продукции при проведении закупки на заключение договора жизненного цикла	Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг	Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара	Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг	Срок предоставления гарантии качества продукции	Квалификация участника закупки
-------------------------------	---	--	---	--	---	--	---	--------------------------------

¹² В случае, если закупаемая продукция может быть отнесена к нескольким предметам закупки Инициатор закупки, Заказчик, Организатор закупки руководствуются специальным предметом закупки, кроме случаев проведения закупки среди субъектов МСП. При проведении закупки среди субъектов МСП действуют положения настоящих Рекомендаций по оценке в отношении таких закупок.

	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max
Товары на сумму менее 50 000 000 рублей с НДС	70	90	н/у	10	н/п	н/п	н/у	10	н/у	20	н/п	н/п	н/у	10	н/у	20
Товары на сумму 50 000 000 рублей с НДС и более	60	80	н/у	10	н/п	н/п	н/у	10	н/у	20	н/п	н/п	н/у	20	н/у	20
Работы, услуги на сумму менее 20 000 000 рублей с НДС	60	80	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	10	н/п	н/п	н/у	20	н/у	20	н/у	20
Работы, услуги на сумму 20 000 000 рублей с НДС и более	50	80	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	10	н/п	н/п	н/у	20	н/у	20	н/у	20
Системные проекты	40	60	н/у	15	н/п	н/п	н/у	10	н/у	20	н/у	20	н/у	20	н/у	20
Долгосрочные договоры	50	80	н/у	10	н/п	н/п	н/у	10	н/у	20	н/у	20	н/у	20	н/у	20
Договоры жизненного цикла	50	70	н/у	10	50	70	н/у	10	н/у	20	н/у	20	н/у	20	н/у	20

Проектно-изыскательские работы, разработка проектной документации	50	90	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	10	н/п	н/п	н/у	30	н/у	15	н/у	20
Страховые услуги	35	70	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	10	н/п	н/п	н/у	40	н/п	н/п	н/у	50
Страховые услуги по тарифам, ценовым ставкам, определяемым требованиями законодательства	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	30	70	н/п	н/п	30	70
Финансовые услуги	25	50	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	5	15	н/п	н/п	50	70
Аудиторские услуги	35	35	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	5	5	н/п	н/п	60	60
Услуги по проведению экспертизы, привлечение экспертов	30	60	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	40	н/п	н/п	н/у	40

Услуги по организации командирования ¹³	н/у	60	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	50	н/п	н/п	н/у	50
Услуги по отбору специализированной организации	35	60	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	40	н/п	н/п	н/у	30
Научно-исследовательские работы, опытно-конструкторские работы	35	50	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	20	н/п	н/п	н/у	50	н/п	н/п	н/у	30
Инновационная, высокотехнологичная продукция	30	50	н/у	20	н/п	н/п	н/у	20	н/у	30	н/у	30	н/у	10	н/у	20
Закупки среди субъектов МСП	80	90	н/у	10	н/п	н/п	н/у	10	н/у	10	н/у	10	н/у	10	н/у	10

Список сокращений:

н/п – не применяется;

н/у – не устанавливается.

¹³ В случае проведения закупки с выбором нескольких победителей с целью распределения общего объема потребности заказчика между ними при условии применения критерия «Цена договора и/или цена на единицу продукции» как основания распределения закупаемого объема среди победителей по итогам закупки.

Таблица 4 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений при проведении закупок аудиторских услуг

№ п/п	Наименование критерия оценки (подкритерия)	Содержание критерия (подкритерия), порядок оценки по критерию	Значение в баллах	Коэффициент значимости (значимость, %) критерия (подкритерия)	Порядок подтверждения
1.	Цена договора или цена за единицу продукции	<p>Лучшим предложением по критерию признается предложение, содержащее наименьшее значение цены договора или цены за единицу продукции.</p> <p>Рейтинг заявки определяется по формуле:</p> $P_{зд} = \frac{C_{\min}}{C_i} \times KK, \text{ где:}$ <p>$P_{зд}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости</p>	Не применим	0,35 (35%)	Сведения о цене договора указываются в составе заявки на участие в закупке

		<p>критерия оценки;</p> <p>C_{\min} – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;</p> <p>C_i – предложение о цене договора участника закупки, заявка которого оценивается;</p> <p>КК - корректирующий коэффициент, который определяется в следующем порядке:</p> <p>1. определяется средняя стоимость ценовых предложений участников закупки (C_{cp}), как отношение суммы ценовых предложений участников закупки, допущенных к оценке по результатам</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>отборочной стадии процедуры закупки, к количеству предложений участников закупки, заявки которых оцениваются;</p> <p>2. в отношении ценового предложения каждого допущенного к оценке по результатам отборочной стадии закупки участника закупки определяется величина отклонения ($V_{отк}$) от средней стоимости ценовых предложений участников закупки как модуль разности (абсолютная величина) между средней стоимостью ценовых предложений участников закупки и предложением о цене договора, сделанным участником закупки, заявка которого оценивается, по</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>формуле: $V_{отк} = IC_{ср} - Ц_i$;</p> <p>3. рассчитывается коэффициент отклонения (КО) по формуле: $КО = V_{отк} / C_{ср} \times 100$;</p> <p>4. устанавливается КК: - если КО не превышает 25%, то КК = 100; - если КО превышает 25%, то КК= 100-КО</p> <p>Рейтинг заявки, рассчитанный по указанной выше формуле, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» по формуле: $РЗ_{КЦД} = РЗ_{ЦД} \times КЗК_{ЦД}$, где: $РЗ_{КЦД}$ – рейтинг заявки по</p>			
--	--	---	--	--	--

		критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»; РЗ _{цд} – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки; КЗК _{цд} – коэффициент значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции», равный 0,35			
2.	Квалификация участника закупки	В соответствии с установленными подкритериями критерия оценки	-	0,6 (60%)	В соответствии с установленными подкритериями критерия оценки
2.1.	Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору	В рамках подкритерия оценивается сумма страхового возмещения по полису страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности	100, при этом:	0,07 (7%)	Сведения о размере страхового возмещения по полису страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской

		1) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет менее 200 млн. рублей		
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения не менее 60 млн. рублей (включительно) по всем и каждому страховому случаю	100	
		Отсутствие такого полиса	0	
		2) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет 200 млн. рублей (включительно) и более, но не более 1 млрд. рублей (включительно)		
		Наличие полиса страхования профессиональной	100	

		ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения не менее 80 млн. рублей (включительно) по каждому страховому случаю и не менее 200 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям			
--	--	---	--	--	--

		Отсутствие такого полиса	0		
		3) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет более 1 млрд. рублей			
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения не менее 100 млн. рублей (включительно) по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	100		
		Отсутствие такого полиса	0		
2.2.	Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения	В рамках подкритерия оценивается размер выручки аудиторской организации от оказания аудиторских услуг за	100, при этом:	0,17 (17%)	Сведения подтверждаются копиями годового бухгалтерского баланса и формы № 2

	обязательств по	предыдущий отчетный год			«Отчет о финансовых
--	------------------------	-------------------------	--	--	---------------------

		1) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет менее 200 млн. рублей		
		Размер выручки аудиторской организации составляет 60 млн. рублей (включительно) и более	100	
		Размер выручки аудиторской организации составляет 40 млн. рублей (включительно) и более, но менее 60 млн. рублей	66	
		Размер выручки аудиторской организации составляет 5 млн. рублей (включительно) и более, но менее 40 млн. рублей	33	
		Размер выручки аудиторской организации составляет менее 5 млн. рублей	0	
		2) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет 200 млн. рублей		

		(включительно) и более, но не более 1 млрд. рублей (включительно)		
--	--	---	--	--

		Размер выручки аудиторской организации составляет 100 млн. рублей (включительно) и более	100		
		Размер выручки аудиторской организации составляет 60 млн. рублей (включительно) и более, но менее 100 млн. рублей	66		
		Размер выручки аудиторской организации составляет 40 млн. рублей (включительно) и более, но менее 60 млн. рублей	33		
		Размер выручки аудиторской организации составляет менее 40 млн. рублей	0		
		3) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет более 1 млрд. рублей			
		Размер выручки аудиторской организации составляет 200 млн. рублей	100		

		(включительно) и более			
		Размер выручки аудиторской организации составляет 100 млн. рублей (включительно) и более, но менее 200 млн. рублей	66		
		Размер выручки аудиторской организации составляет 60 млн. рублей (включительно) и более, но менее 100 млн. рублей	33		
		Размер выручки аудиторской организации составляет менее 60 млн. рублей	0		
2.3.	Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору	В рамках подкритерия оценивается количество штатных аудиторов в аудиторской организации и их средний стаж	100, при этом:	0,27 (27%)	Сведения о количестве штатных аудиторов в аудиторской организации подтверждаются копиями
2.3.1	Количество штатных	1) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде			

	аудиторов аудиторской	в	составляет менее 200 млн. рублей, то присваиваются следующие значения:		квалификационных аттестатов	и
--	--------------------------	---	---	--	--------------------------------	---

	При наличии 5 и более штатных аттестованных аудиторов ¹⁴	60		
	При наличии 4 штатных аттестованных аудиторов ¹⁵	40		
	При наличии 3 штатных аттестованных аудиторов ¹⁶	20		
	При наличии менее 3 штатных аттестованных аудиторов	0		
	2) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет 200 млн. рублей (включительно) и более, но не более 1			

14 В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 60 баллов присваивается при наличии 5 и более штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 3 штатных аудиторов с аттестатами нового образца (с аттестатами, выданными после 1 января 2011 г).

15 В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 40 баллов присваивается при наличии 4 штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 2 штатных аудиторов с аттестатами нового образца (с аттестатами, выданными после 1 января 2011 г).

16 В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 20 баллов присваивается при наличии 3 штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 1 штатного аудитора с аттестатом нового образца (с аттестатом, выданным после 1 января 2011 г).

		млрд. рублей (включительно), то присваиваются следующие значения:		
--	--	--	--	--

		При наличии 20 (включительно) и более штатных аттестованных аудиторов ¹⁷	60		
		При наличии 10 (включительно) и более, но менее 20 штатных аттестованных аудиторов ¹⁸	40		
		При наличии 5 (включительно) и более, но менее 10 штатных аттестованных аудиторов ¹⁹	20		
		При наличии менее 5 штатных аттестованных	0		

17 В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 60 баллов присваивается при наличии 20 (включительно) и более штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 5 штатных аудиторов с аттестатами нового образца (с аттестатами, выданными после 1 января 2011 г).

18 В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 40 баллов присваивается при наличии 10 (включительно) и более, но менее 20 штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 3 штатных аудиторов с аттестатами нового образца (с аттестатами, выданными после 1 января 2011 г).

19 В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 20 баллов присваивается при наличии 5 (включительно) и более, но менее 10 штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 1 штатного аудитора с аттестатом нового образца (с аттестатом, выданным после 1 января 2011 г).

		аудиторов			
--	--	-----------	--	--	--

		3) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет более 1 млрд. рублей:		
		При наличии 40 (включительно) и более штатных аттестованных аудиторов ²⁰	60	
		При наличии 20 (включительно) и более, но менее 40 штатных аттестованных аудиторов ²¹	40	
		При наличии 10 (включительно) и более, но менее 20 штатных аттестованных аудиторов ²²	20	

20 В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 60 баллов присваивается при наличии 40 (включительно) и более штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 10 штатных аудиторов с аттестатами нового образца (с аттестатами, выданными после 1 января 2011 г).

21 В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 40 баллов присваивается при наличии 20 (включительно) и более, но менее 40 штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 7 штатных аудиторов с аттестатами нового образца (с аттестатами, выданными после 1 января 2011 г).

22 В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 20 баллов присваивается при

		При наличии менее 10 штатных аттестованных аудиторов	0		
2.3.2	Средний стаж штатных аудиторов в аудиторской организации	Показатель среднего стажа штатных аудиторов аудиторской организации рассчитывается как отношение суммы полных лет стажа штатных аттестованных аудиторов аудиторской организации в качестве аттестованных аудиторов к их количеству			

наличии 10 (включительно) и более, но менее 20 штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 5 штатных аудиторов с аттестатом нового образца (с аттестатом, выданным после 1 января 2011 г).

		Средний стаж штатных аудиторов в аудиторской организации составляет более 5 (пяти) лет	40		
		Средний стаж штатных аудиторов в аудиторской организации составляет 3 года (включительно) и более, но не более 5 (пяти) лет (включительно)	20		
		Средний стаж штатных аудиторов в аудиторской организации составляет менее 3 лет	0		
2.4.	Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема	В рамках подкритерия оценивается наличие у аудиторской организации, в том числе у штатных аттестованных аудиторов, опыта оказания аудиторских услуг сопоставимого характера и объема:	100, при этом:	0,22 (22%)	Сведения о наличии у аудиторской организации, в том числе у штатных аттестованных аудиторов, опыта оказания аудиторских услуг сопоставимого характера и объема

		Аудиторская организация имеет успешный опыт исполнения более 5 договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика и предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика ²⁴	100		
		Аудиторская организация не имеет успешного опыта исполнения более 5 договоров (контрактов) на	75		

23 Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке успешно исполненным признается договор, надлежаще исполненный аудиторской организацией, по которому отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

24 Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке отраслью деятельности Заказчика признается вид экономической деятельности (на уровне подкласса), указанный Заказчиком в качестве основного в Едином государственном реестре юридических лиц согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД ОК 029-2001 (КДЕС Ред. 1) или ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) с даты его введения для целей применения при государственной регистрации юридических лиц).

		оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика, но предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика			
--	--	--	--	--	--

		<p>Аудиторская организация имеет успешный опыт исполнения более 5 договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика, но не предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика</p>	50		
		<p>Аудиторская организация имеет успешный опыт исполнения не более 5 (включительно) договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика и/или предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов,</p>	25		

		имеющих опыт проведения не более 5 (включительно) аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика			
		В иных случаях	0		
2.5.	Репутация участника закупки	В рамках подкритерия оцениваются количество полных лет деятельности аудиторской организации и прохождение процедур внешнего контроля качества:	100, в том числе:	0,27 (27%)	Сведения подтверждаются копиями лицензий (за период деятельности до 1 января 2010 г.), в период с 1 января 2010 г. – документами, подтверждающими членство в СРО аудиторов
2.5.1	Количество полных лет деятельности	В случае, если аудиторская организация осуществляет аудиторскую деятельность более 10 лет	15		

		В случае, если аудиторская организация осуществляет аудиторскую деятельность от 5 (пяти) (включительно) лет до 10 (десяти) (включительно) лет	10		
		В случае, если аудиторская организация осуществляет аудиторскую деятельность 1 (один) год (включительно) и более, но менее 5 лет	5		
		В случае, если аудиторская организация осуществляет аудиторскую деятельность менее 1 (одного) года	0		
2.5.2	Прохождение процедур внешнего контроля качества	Прохождение процедур внешнего контроля качества в срок не ранее, чем за 3 (три) года до даты подачи заявки на участие в закупке при отсутствии мер дисциплинарного воздействия (предписание, приостановление членства)	85		Факт прохождения процедуры внешнего контроля качества подтверждается справкой из соответствующей СРО, выданной участнику закупки не позднее

		<p>Прохождение процедур внешнего контроля качества в срок не ранее, чем за 3 (три) года до даты подачи заявки на участие в закупке при наличии мер дисциплинарного воздействия (предписание, приостановление членства)</p>	55		
		<p>Прохождение процедур внешнего контроля качества в срок ранее, чем за 3 (три) года до даты подачи заявки на участие в закупке либо отсутствие сведений о прохождении процедур внешнего контроля качества, или наличие дисциплинарного взыскания (предписание или приостановление членства), вынесенного позже даты осуществления контроля качества</p>	0		

Оценка и сопоставление заявок по критерию «Квалификация участника закупки» осуществляется в соответствии с установленной в настоящей таблице шкалой значений в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки.

При проведении закупки аудиторских услуг оценка и сопоставление заявок по критерию «Квалификация участника закупки» с использованием формулы расчета или на основании экспертной оценки не осуществляется.

Значение в баллах, определенное в соответствии со шкалой значений, должно быть скорректировано в соответствии с коэффициентом значимости подкритерия.

Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки в соответствии со следующей формулой:

$$P_{Зк}=(C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i), \text{ где:}$$

$P_{Зк}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

		<p>Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:</p> $PЗК_k = PЗ_k \times KЗК_k, \text{ где:}$ <p>$PЗК_k$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»; $PЗ_k$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки; $KЗК_k$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки», равный 0,60</p> <p>С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» ($PЗК_k$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p>			
3.	«Качество технического предложения»	В рамках критерия оценивается соответствие масштабу деятельности Заказчика образца отчета руководству,	100, при этом:	0,05 (5%)	Для оценки заявок по критерию аудиторская организация представляет в составе заявки на

		подготовленного аудиторской организацией и представленного в составе заявки на участие в закупке			участие в закупке образец отчета руководству
--	--	--	--	--	--

		<p>Представлено подробное описание формы и содержания отчета руководству заказчика по результатам аудита, включающего в себя описание конкретных вопросов (направлений) аудита, которые могут представлять интерес для принятия управленческих решений заказчиком, а также описание методов проведения аудита и возможных недостатках, которые могут быть выявлены в ходе проведения аудиторской проверки и предложения по их устранению (с приложением примера описания)</p>	100		
		<p>Представлено только подробное описание</p>	50		

		формы и содержания отчета руководству заказчика по результатам аудита, включающего в себя описание конкретных вопросов (направлений) аудита, которые могут представлять интерес для принятия управленческих решений заказчиком			
--	--	--	--	--	--

		По результатам аудита заказчику предоставляется только аудиторское заключение	0		
<p>Оценка заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки» осуществляется экспертным методом.</p> <p>В рамках экспертного метода ЗК осуществляет оценку представленного участниками закупки образца отчета руководства по итогам проводимой аудиторской проверки. Эксперты оценивают степень проработанности отчета, его соответствие требованиям Заказчика, масштабам деятельности проверяемой организации, детальность, понятность и обоснованность применяемых в отчете формулировок и подходов.</p> <p>При проведении оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в качестве экспертов в приоритетном порядке привлекаются работники структурного подразделения Корпорации по проведению аудита.</p> <p>Рейтинг заявки ($P_{З_{тех}}$) рассчитывается как среднее арифметическое оценок в баллах, присуждаемое членами ЗК.</p> <p>Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки» по формуле:</p>					

		<p>$PЗ_{K_{тех}} = PЗ_{K_{тех}} \times KЗK_{K_{тех}}$, где:</p> <p>$PЗ_{K_{тех}}$ – рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки»;</p> <p>$PЗ_{K_{тех}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>$KЗK_{K_{тех}}$ – коэффициент значимости критерия «Качество технического предложения участника закупки», равный 0,05</p> <p>Рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки» ($PЗ_{K_{тех}}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p>
Порядок определения победителя закупки		
<p>Победителем закупки признается участник закупки, заявка которого в соответствии с установленным в документации о закупке порядком получила наиболее высокий итоговый рейтинг заявки, и ей был присвоен первый порядковый номер. В случае, если несколько заявок получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, предложивший наименьшую цену договора (цену за единицу продукции). В случае, если несколько заявок имеют одинаковую цену договора (цену за единицу продукции) и получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, заявка которого была подана ранее.</p>		

Расчет итогового рейтинга заявки осуществляется в следующем порядке:

Итоговый рейтинг заявки = $(РЗК_{\text{Цд}} + РЗК_{\text{К}} + РЗК_{\text{Ктех}}) \times ПК_{\text{А}}$, где:

$РЗК_{\text{Цд}}$ – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

$РЗК_{\text{К}}$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;

$РЗК_{\text{Ктех}}$ – рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки».

$ПК_{\text{А}}$ – понижающий коэффициент, равный:

1 – в случае, если за текущий и два предшествующих года сведения об аудиторской организации не размещались в Информационной таблице, размещенной на сайте www.rt-ci.ru;

0,9 – в случае, если за текущий и два предшествующих года сведения об аудиторской организации 1 (один) раз размещались в Информационной таблице, размещенной на сайте www.rt-ci.ru;

0,8 – в случае, если за текущий и два предшествующих года сведения об аудиторской организации 2 (два) раза размещались в Информационной таблице, размещенной на сайте www.rt-ci.ru;

0,7 – в случае, если за текущий и два предшествующих года сведения об аудиторской организации 3 (три) раза и более размещались в Информационной таблице, размещенной на сайте www.rt-ci.ru.

Информационная таблица формируется и направляется для размещения на сайте www.rt-ci.ru функцией внутреннего аудита Корпорации.

Информационная таблица отражает информацию по итогам проведения проверок финансово-хозяйственной деятельности организаций Корпорации со стороны функции внутреннего аудита Корпорации и/или ревизионной комиссии организации Корпорации в течение текущего и одного предшествующего года (в Информационной таблице указывается как «год проверки»).

Период проверки финансово-хозяйственной деятельности организаций Корпорации со стороны функции внутреннего аудита Корпорации и/или ревизионной комиссии организации Корпорации может охватывать срок до трех лет, предшествующих году проведения такой проверки.

В случае выявления по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности организаций Корпорации со стороны функции внутреннего аудита Корпорации и/или ревизионной комиссии организации Корпорации, входящей в ХК(ИС)²⁵ существенных²⁶ искажений бухгалтерской (финансовой) отчетности, не нашедших отражение в аудиторском заключении, информация об аудиторской организации, осуществлявшей аудит за соответствующий период, заносится в Информационную таблицу.

25 Итоги проверки ревизионной комиссии организации Корпорации, входящей в структуру ХК (ИС), должны быть подтверждены соответствующим Комитетом по аудиту при Совете директоров ГО ХК (ИС).

26 Искажение бухгалтерской (финансовой) отчетности признается существенным, если оно составляет не менее 30% от чистой прибыли организации Корпорации за проверяемый календарный год и представляет собой нарушение принципов бухгалтерского учета, закрепленных в законодательстве РФ и/или в учетной политике организации Корпорации на соответствующий год.